

Принято решением
Педагогического совета
ГБОУ Школа № 2107
Протокол № _____
от «___» _____ 201_г.

УТВЕРЖДАЮ
Директор ГБОУ Школа № 2107

«___» _____ 201_г.



ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ИНДИВИДУАЛЬНОМ УЧЕБНОМ ПРОЕКТЕ

Государственное бюджетное образовательное учреждение города Москвы
«Школа № 2107 »

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) среднего общего образования, Программы формирования УУД, Основной образовательной программой среднего общего образования (СОО).

1.2. Данное Положение регламентирует деятельность Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения «Школа № 2107» (далее Школа) по организации работы над индивидуальным учебным проектом, типы и формы представления реализации и учет результатов этой деятельности в документах итоговой аттестации.

1.3. Индивидуальный учебный проект является одним из основных объектов оценки метапредметных результатов достигнутых учащимися в ходе междисциплинарных образовательных программ.

1.3. Каждый обучающийся ГБОУ Школа № 2107 в период обучения в 10-11 классах выполняет и защищает индивидуальный учебный проект (далее – ИУП).

1.4. ИУП может быть представлен по выбору обучающегося в одной из двух форм:

- исследовательская работа;
- проект.

2. Организационно-методическое обеспечение

2.1. В учебном плане 10 классов предусмотрен 1 академический час в неделю для очных занятий с преподавателем дисциплины, а также индивидуальные консультационные часы для работы с научный руководитель ИУП во второй половине дня не реже одного раза в две недели.

2.2. Научный руководитель ИУП утверждаются директором школы из числа педагогов ГБОУ Школа № 2107 с учетом заявки, поданной обучающимся в установленные сроки. Один научный руководитель сопровождает не более 10 работ. Превышение этого лимита согласовывается с директором образовательной организации в индивидуальном порядке.

2.2.1. В обязанности научного руководителя входит:

- консультирование на стадии формулирования ключевого вопроса и поиска источников данных;
- направление к научному консультанту, помощь с его поиском;
- контроль за соблюдением сроков выполнения этапов работы;
- указание на возможные ошибки в оформлении текста;
- психологическая поддержка в ходе работы над ИВР.

2.2.2. В обязанности научного руководителя не входит редактирование содержания текста ИУП.

2.3. В случае необходимости обучающийся может обратиться за помощью научного консультанта. Это может быть как педагог ГБОУ Школа № 2107, так и сотрудник другой образовательной организации, специалист производства. Поиск научного консультанта осуществляется обучающимся самостоятельно, либо с поддержкой научного руководителя.

2.4. В целях обеспечения качественной образовательной услуги по педагогическому сопровождению ИУП организован в течение учебного года регулярный семинар “Проектно- исследовательская деятельность”.

2.5. Для каждой из форм ИУП разработаны:

- контрольные сроки выполнения работ (приложение 1);
- требования к объему, содержанию работ (приложение 2);
- критерии оценивания (приложение 3).

3. Контрольные сроки и этапы выполнения работ

3.1. Лента времени работы над исследованием или проектом в обобщенном виде представлена в приложении 1.

3.2. Точные даты сдачи промежуточных и итоговых работ, даты защит утверждаются на каждый год директором школы в соответствии с календарным учебным графиком.

3.3. Выполнение ИУП регламентируется следующими этапами: подготовительный, основной и заключительный этапы. Итоги прохождения этапов фиксируются в индивидуальном плане реализации учащимися индивидуального проекта. План заполняется учащимся, согласовывается и утверждается научным руководителем.

3.4. Подготовительный этап (октябрь-ноябрь) – это этап выбора темы, научного руководителя, составления плана работы вместе с научным руководителем проекта. Итогом подготовительного этапа является заполнение и представление Дорожной карты Проекта.

3.5. В силу объективных причин (смена руководителя, изменение интересов учащегося и другие психолого-педагогические причины) допускается смена темы, заявленной ранее в Дорожной карте, но не позднее 01 декабря.

3.6. Основной этап (декабрь-март) – это этап реализации проекта (совместно с научным руководителем разрабатывается план работы над проектом), сбор и изучение литературы по теме проекта, отбор и анализ информации, реализация проекта, выбор способа представления результатов,

оформление работы. Данный этап, исходя из особенностей темы (идеи) проекта, может быть рассчитан и на более длительный период.

3.7. В ходе основного этапа организуется «промежуточная защита» проекта у научного руководителя, как форма промежуточной аттестации проектной деятельности учащихся. В промежуточную защиту проекта входит: 1) оформление и представление краткой аннотации (пояснительной записки) к проекту; 2) очный рассказ автора о текущей ситуации с проектной работой.

3.8. От участия в промежуточной защите могут освобождаться учащиеся, которые уже выступили с проектом на каких-либо научно-практических конференциях, конкурсах, ярмарках, олимпиадах и иных конкурсах или готовятся к выступлению на данных конкурсах. Участие в конкурсных мероприятиях вне Школы – это наиболее значимая форма внешней экспертизы независимыми специалистами результатов проектной деятельности. В данном случае научный руководитель проекта могут освободить учащегося от выступления на промежуточной защите.

4. Процедура защиты ИУП

4.1. Защита исследовательской или проектной ИУП происходит публично в присутствии комиссии, формируемой из числа администрации, педагогов ГБОУ Школа № 2107, в том числе: преподавателя дисциплины “Индивидуальный учебный проект”, а также эксперта в соответствующей предметной области.

4.2. Научный руководитель ИУП присутствует на защите, но не принимает участия в оценке работ. Если один из членов комиссии является научным руководителем, то он не участвует в оценке ИУП своего подопечного.

В комиссию также может входить внешний специалист по направлению темы ИУП.

4.3. Защита ИУП может проходить в несколько сроков в соответствии с лентой времени (приложение 1)

4.4. За две недели до предполагаемой защиты автор отправляет работу научному руководителю. На этом этапе осуществляется проверка на соответствие требованиям к структуре, объему работы и на плагиат. В случае, если текст работы содержит не более 20% заимствований, работа допускается к защите. В случае заимствований от 20% до 40% работа допускается к защите при наличии справки от кандидата наук в соответствующей области об обусловленности заимствований спецификой работы.

4.5. На представление Проекта учащимся отводится 5-7 минут, обсуждение и ответы на вопросы – до 5 минут.

5. Процедура оценки ИВР

5.1. Оценка за проектно-исследовательскую деятельность выпускника входит в его аттестат в строке «Индивидуальный учебный проект».

5.2. Оценка за ИУП в аттестате складывается как среднее из итоговой оценки за период обучения в 5-балльной шкале и оценки за защиту ИУП в 5-балльной шкале с округлением в пользу ученика.

5.3. Для каждого вида ИУП сформулированы критерии, представленные в приложении 3.

5.4. В случае, если ИУП своевременно не представлена к защите или не защищена, учащийся переходит в режим академической задолженности. Ликвидировать академическую задолженность можно в резервный срок по тем же критериям с коэффициентом оценивания 0,5 (балл, полученный по итогам защиты по сумме критериев, умножается на 0,5, а затем переводится в пятибалльную шкалу).

6. Заключительные положения

6.1. Положение об итоговой аттестации может быть изменено и дополнено в соответствии с изменениями в законодательстве.

Лента времени работы над ИУП в форме исследования

Месяц	виды работ
октябрь	Вводные занятия, знакомство с методологией научных исследований
октябрь	Обсуждение тем исследований и проектов, формулирование собственных интересов учащихся.
ноябрь	Разработка и обсуждение плана исследования или проекта
декабрь	Подготовка теоретического обзора по выбранной теме
декабрь	Обсуждение теоретического обзора, формулирование гипотез эмпирического исследования
январь	Подготовка и обсуждение плана эмпирического исследования
январь	Проведение эмпирического исследования
февраль	Анализ полученных результатов
февраль	Оформление эмпирической части исследования
март	Общая доработка текста в соответствии с требованиями к ИВР
март	Ознакомление научного руководителя с работой
апрель	Защита работы перед комиссией

Требования к оформлению текста исследовательской ИУП и текста сопроводительной записки к проектной ИУП

- шрифт Times New Roman 14, 1,5 интервал, поля 2 см, выравнивание по ширине, абзацный отступ 1 см;
- оглавление в начале работы (желательно автособираемое);
- после заголовков точки не ставятся;
- нумерация страниц снизу справа (титовая страница без номера);
- все цитаты оформлены в кавычки;
- после цитаты ссылка на автора в круглых скобках:
- фамилия – пробел – год – двоеточие – пробел – номер страницы (Устинов 2007: 135), в соответствии с **ГОСТ (ссылки, примечания, список литературы)** или другими **правилами библиографического описания**;
- оформление подстрочных библиографических ссылок также возможно;
- оформление списка литературы в конце работы в соответствии с ГОСТ, см. выше.

Структура исследовательской ИУП

Текст обязательно должен включать:

1. титульный лист
2. оглавление
3. введение
4. обзор литературы (теоретическая часть исследования)
5. описание хода работы и результатов (эмпирическая часть исследования)
6. заключение (включая выводы)
7. список литературы.

Объем текста исследовательской ИУП - от 10 000 до 40 000 знаков с пробелами (от 7 до 26 страниц А4) без учета приложений

Структура сопроводительной записки к проектной ИУП

Текст обязательно должен включать:

1. титульный лист
2. оглавление
3. введение
4. календарное планирование, сделанное на старте проекта
5. описание хода работы и результатов (activity report)
6. описание и оценка всех ресурсов, задействованных при реализации проекта
7. заключение (включая выводы)

Объем текста сопроводительной записки к проектной ИВР - от 5 000 до 20 000 знаков с пробелами (от 3,5 до 13 страниц А4) без учета приложений

Исследовательская работа

В случае выполнения ИУП в форме исследования обучающийся получает оценку по 14 критериям. По каждому из критериев выставляется от 0 до 2 баллов. Оценивание по 14-ти критериям, представленным в таблице 1, осуществляет комиссия в процессе защиты исследовательской работы. Комиссия состоит из председателя (1 человек), участников (не менее 2 человек, в том числе, преподаватель дисциплины “Индивидуальный учебный проект”), экспертов (не менее 1 человека). Председатель и участники оценивают группы критериев 1, 2 и 4. Эксперты оценивают группы критериев 3 и 4.

Итоговый балл по каждому критерию считается как среднее арифметическое баллов, выставленных каждым членом комиссии, участвовавшим в оценивании по соответствующему критерию.

Таблица 1. Критерии оценки исследовательских ИУП

	Аспекты				
1. Соответствие академическому формату	Язык работа написана в соответствии с научным стилем речи, грамотным языком 2 1 0	Ссылки ссылки в основном тексте расставлены правильно и соответствуют списку литературы 2 1 0	Оформление соответствует требованиям к оформлению, проведена унификация (формата, стиля, системы ссылок) 2 1 0		
2. Соблюдение логики научного познания, правил развития мысли	Тема и КВ сформулированы корректно, ключевой вопрос носит проблемный характер 2 1 0	Структура введение наличествует и соотносится с заключением 2 1 0	Логика работы задачи, поставленные во введении, отражены в логике работы 2 1 0	Выводы дан четкий и корректный ответ на ключевой вопрос 2 1 0	
3. Исследовательский инструментарий и содержание (оценивает эксперт)	Источники источники/материал выбраны в соответствии с задачами и их достаточно для учебного исследования 2 1 0	Методы методы работы с данными отвечают теме и поставленной задаче 2 1 0	Терминология термины понимаются и используются правильно, специальные термины разъясняются	Результаты выводы самостоятельны, есть обсуждение (интерпретация) результатов 2 1 0	

			2 1 0	
4. Представление работы	Презентация наглядна, грамотна; отражает проведенное исследование	Выступление выступление и презентация взаимоподдержива ются	Ответы на вопросы ответы на вопросы даны уверенно, хорошо аргументированы 2 1 0	
	2 1 0	2 1 0		

Итоговый балл учащегося за ИУП является суммой баллов, полученных по всем 14 критериям. Максимальный балл - 28.

Проектная работа

В случае выполнения ИУП в форме проекта учащийся получает оценку по 7 критериям, описанным в Таблице 2. По каждому из критериев выставляется от 0 до 2 баллов. Оценивание по критериям осуществляет комиссия в ходе защиты проектных ИУП.

Комиссия состоит из председателя (1 человек), участников (не менее 2 человек, в том числе, преподаватель дисциплины “Индивидуальный учебный проект”) и экспертов (не менее 1 человека). Председатель и участники оценивают критерии А, В, С, D, Е. Эксперты оценивают критерии G и F.

Итоговый балл по каждому критерию считается как среднее арифметическое баллов, выставленных каждым членом комиссии, участвовавшим в оценивании по соответствующему критерию.

Таблица 2. Критерии оценки проектных ИУР

Название критерия	Уровни достижения		
	2 балла	1 балл	0 баллов
А. Обоснование актуальности проекта (Проблемное поле)	Актуальность работы обоснована	Актуальность работы частично обоснована	Актуальность работы не обоснована
В. Образ продукта	Выбор характеристик продукта хорошо обоснован	Выбранные характеристики продукта не полностью обоснованы	Выбор характеристик продукта не обоснован и не позволяет решить заявленную проблему
С. Логика поэтапного планирования (задачи)	Соблюдена логическая последовательность поставленных задач, ресурсы и сроки адекватны	Логическая последовательность поставленных задач имеет недочёты, ресурсы и сроки не полностью адекватны	Планирование отсутствует или имеет логические несоответствия, сроки и ресурсы неадекватны

	поставленным задачам	поставленным задачам	поставленным задачам
D. Продукт	2 балла Созданный продукт решает поставленную проблему; продукт соответствует изначально заявленным характеристикам; изменения ключевых характеристик обоснованы	1 балл Созданный продукт частично решает поставленную проблему; частично соответствует заявленным характеристикам; изменения ключевых характеристик недостаточно обоснованы	0 баллов Созданный продукт вовсе не решает поставленную проблему; не соответствует ключевым характеристикам
E. Защита (представление работы)	2 балла Презентация наглядна, отражает сущность проекта; выступление поддерживает презентацию; ответы на вопросы аргументированы	1 балл Презентация не в полной мере отражает сущность продукта; ответы на вопросы даны неполно	0 баллов Презентация отсутствует; не отражает сущность проекта; ответы на вопросы отсутствуют
F. Владение методами. Оценивает эксперт	2 балла Автор в достаточной мере выбрал и освоил оптимальные методы. Возможны незначительные ошибки.	1 балл Автор использовал неоптимальные методы. Не знаком со всем спектром методов в сфере проектирования.	0 баллов Автор не имеет представления о существующих методах в сфере проектирования.
G. Оригинальность. Оценивает эксперт	2 балла Данный проект оригинален и не имеет полных аналогов.	1 балл Проект имеет аналоги, но по отдельным параметрам усовершенствован.	0 баллов Проект не оригинален, полностью копирует уже существующие проекты.

Итоговый балл пересчитывается в 28-балльную шкалу для уравнивания с оценкой, получаемой теми обучающимися, которые выполняют индивидуальную выпускную работу в форме исследования. Пересчет осуществляется методом умножения оценки, полученной по 7 приведенным выше критериям, на коэффициент равный 2.

Шкала перевода баллов			
исследование		проект	
первичный балл	пятибалльная оценка	первичный балл	пятибалльная оценка
22-28	5	11-14	5
16-21	4	8-10	4
10-15	3	5-7	3

Шкала перевода баллов			
исследование		проект	
первичный балл	пятибалльная оценка	первичный балл	пятибалльная оценка
22-28	5	11-14	5
16-21	4	8-10	4
10-15	3	5-7	3

Шкала перевода баллов			
исследование		проект	
первичный балл	пятибалльная оценка	первичный балл	пятибалльная оценка
22-28	5	11-14	5
16-21	4	8-10	4
10-15	3	5-7	3